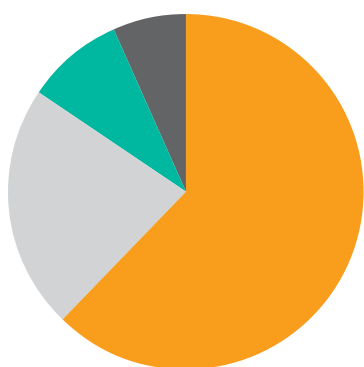


Praha 6

Anketa ke změně směrnosti v ulici Nad Hradním vodojemem v Praze 6

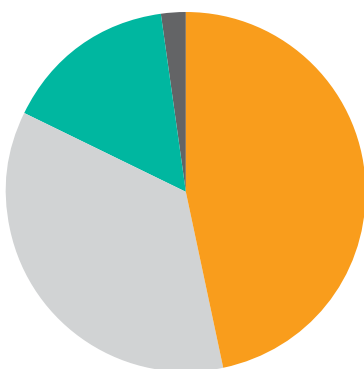
I. Úvod a metoda

Tato anketa měla za cíl zjistit převažující postoje obyvatel ulice Nad Hradním vodojemem a blízkého okolí k uvažovaným změnám v dopravním režimu v části ulice mezi křížením s ul. Na Petřínách a Pod Bateriemi. Anketa byla zprovozněna v online režimu po dobu od 14. do 30. června 2024. Informace o anketě formou tištěného letáku byla roznesena obyvatelům předem vybrané oblasti v počtu cca 100 ks. Celkově anketu vyplnilo 45 respondentů. Níže uvádíme přehled o tomto vzorku.



Bydlíte v této lokalitě?

- Ano, mám zde trvalé bydliště (28)
- Jiný vztah k lokalitě (vlastník pozemku, kancelář apod.) (10)
- Ano, mám zde přechodné bydliště (4)
- Ne (3)



Máte ve vaší domácnosti automobil?

- Ano, jeden vůz (21)
- Ano, dva vozy (16)
- Ano, více než dva vozy (7)
- Ne (1)

II. Varianta A (zachování stávající směrnosti) – zhodnocení

Pozitivní dopady dle respondentů

Dopravní vazby IAD

- Snadný a kratší příjezd do ulice Nad Hradním vodojemem a celé lokality ve směru od Petřin. Je rovněž svým způsobem logický a pohodlný. Druhé možné odbočení z ul. Střešovická u zast. Bořislavka je složitější a vyžaduje výrazné zpomalení a opatrné zatáčení vzhledem k obousměrnosti.
- Vyhýbání se dopravním zácpám na ulici Střešovická. Někomu zkrátí cestu domů, když je Střešovická ucpaná.
- Možnost parkování v ulici.

Zklidnění a nižší provoz:

- Umožňuje chodcům hlídání pouze jednoho směru jízdy, což je zvláště užitečné v dny vývozu popelnic, kdy jsou chodci nuceni chodit po vozovce.
- Relativně nízký provoz v ulici díky omezení průjezdnosti.

Zvyklost

- Je to tak zažitě, lidé jsou zvyklí.

Negativní dopady dle respondentů

Dopravní vazby IAD

- Nutnost objíždět a otáčet se u ÚVN (Ústřední vojenské nemocnice), což je nebezpečné a nepohodlné, zejména kvůli tramvajovému pásu a vysokému provozu (mj. sanitky). Tato křižovatka je často i pro zkušeného řidiče výzvou. "Myslím, že nám tuto křižovatku nikdo nezávidí."
- Nutnost každodenní objížděky (cca 1,5 km) je i neekologická.

Ulice nejen pro rezidenty

- Zvýšená doprava, zejména ráno kvůli rodičům vozícím děti do školy (tzv. mamataxi).
- Zvýšená doprava díky kurýrům, kteří běžně zajíždějí do restaurace Ararat.
- Velmi časté otáčení vozidel před restaurací Ararat (při příjezdu z ul. Sibeliova).
- Zvýšený výskyt řidičů vyhýbajících se kolonám na Střešovické ulici.

Porušování pravidel, bezpečnost

- Opakuje se stížnost na vysokou rychlost jízdy (mj. kurýři). Jako konkrétní místo je zmíněn nájezd u zast. Baterie. Jako konkrétní časy se opakují ranní špička či doba vývozu popelnic.
- Porušování přednosti zprava (ul. Pod Bateriemi a Starostřešovická),
- Opakovaně se zmiňuje i jízda v protisměru.

Souhrn

Stávající dopravní režim (varianta A) má své logické opodstatnění a lze jej označit za dobře funkční. Problematické jsou spíše určité dílčí aspekty v ulici jako příliš vysoká rychlost projíždějících aut a obavy o bezpečnost. Jako největší problém se jeví nutnost složitěho objíždění (křižovatka před ÚVN). Podporu zachování stávajícího dopravního režimu vyjádřilo 44% respondentů. Objevují se návrhy na zavedení určitých bezpečnostních opatření (např. zvlnění vozovky jako v ul. Nerudova), případně omezení vjezdu pouze na rezidenty.

III. Varianta B (otočení směrnosti) – zhodnocení

Pozitivní dopady dle respondentů

Zklidnění a nižší provoz

- Méně dopravy
- Omezení tranzitu
- Potenciálně by mohlo snížit objíždění kolon (otočený směr zamezí řidičům objíždět kolonu v ulici Střešovická)
- Nejezdily by tudy rychle projíždějící auta vozící děti ke škole
- Řidiči dovážkových služeb a rodiče žáků z Parklane by volili kratší cestu od řeznictví z kopce dolů

Snazší příjezd od centra

- Částečně zkrácení příjezdu
- „Pokud bych jela z centra domů, dostala bych se snáze do vymezeného úseku“

Negativní dopady dle respondentů

Delší trasa domů ze směru od Petřin

- „Při jízdě z Petřin bych musel celou ulici objíždět“
- „Musela bych jet až téměř k tram zastávce Ořechovka a vracet se zpět do vymezeného úseku“
- Delší trasa domů ze směru od Petřin, ale za cenu zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti

Nebezpečný nájezd / výjezd, příliš ostrý úhel

- Ve směru od Petřin by bylo nutno sjíždět až ke křižovatce Střešovická/Západní a v úhlu cca 130° a navíc do prudkého svahu teprve najíždět do ulice Nad Hradním vodojemem - při tomto zatáčení se auta většinou střetávají se sjíždějícími auty, musí brzdit a v kopci se nepohodlně znovu rozjíždět
- Muselo by se pak jezdit přímkou spojkou z hlavní ulice
- Při jízdě směr Petřiny složitější přejíždění kolejí
- Příliš ostrý úhel při vjíždění do ulice na Petřinách
- „Výjezd doprava (do ulice na Petřinách) je ostrý, výjezd doleva by vyžadoval velmi dobré reflexy - člověk toho musí usledovat hodně, navíc kroutí krkem, aby viděl, jestli něco nejede“

Zhoršení situace před vlastním domem (efekt NIMBY)

- „Všechna auta při vjezdu do ulice by musela projíždět kolem nás“
- Zvýšení dopravy před domem
- Řada aut by začala od restaurace Ararat projíždět ulicí kolem rodinných domů

Delší kolona na Střešovické ve směru do centra

- Při výjezdu z ulice by se obyvatel dostal do delší kolony na Střešovické směrem do centra

Nezvyk

- Změna může působit negativně v tom smyslu, že chodci i motoristé jsou zvyklí na stávající variantu.

Zimní omezení

- Tato varianta v zimních měsících znemožní úplný vjezd do ulice Nad hradním vodojemem. Při této variantě zůstane vlastně jediný možný vjezd přes ulici Sibeliova
- „Budu muset objíždět celou oblast po ulici Sibeliova“

III. Varianta B (otočení směrnosti) – zhodnocení

Souhrn

Otočení povoleného směru jízdy (Varianta B) znamená potenciálně omezení tranzitní dopravy v ulici a tím větší bezpečnost. Ve směru od centra zkracuje příjezd k domům. To samozřejmě zároveň znamená delší cestu od Petřin. Nevýhodou je složitější najíždění z ulice Střešovická - příliš ostrý úhel a rozjíždění do prudkého kopce (situace může být ještě komplikovanější v zimě). Proti mluví také nezvyk a zhoršení situace před vlastními domy několika respondentů. Objevuje se zde celkově více nevýhod než pozitiv. Variantu B upřednostňuje zhruba 25% dotázaných.

IV. Varianta C (obousměrnost) – zhodnocení

Pozitivní dopady dle respondentů

Pohodlí a snadnější obslužnost

- Větší variabilita provozu
- Vyhoví více situacím
- Tato ulice byla vždy obousměrná, celkově byl ale provoz menší
- Nemusí se odjíždět
- Zkrácení doby a vzdálenosti příjezdu
- Maximálně komfortní řešení, dostupné z Petřin i z centra
- Obslužnost ulice pro místní
- Maximální průjezdnost
- Dobrá dopravní přístupnost

Negativní dopady dle respondentů

Ulice je úzká

- Ulice je podle respondentů úzká na obousměrný provoz a tím by docházelo ke kolizím, neboť se auta v několika místech dokáží jen těžko vyhnout.
- „Nedovedu si představit vyhýbání.“
- „Vše by se akorát zkomplikovalo.“
- „Nesmysl z důvodu šířky komunikace.“
- „Výjezd na ulici Na Petřinách by znamenal otáčení aut v úhlu cca 160°, musela by si najíždět pro výhodnější oblouk a při tom by hrozil střet s auty přijíždějícími ze směru od Petřin.“

Nárůst dopravy

- „Vzhledem k rezidentnímu charakteru nedává smysl.“
- „Vznikl by velký chaos, zvýšila by se doprava.“
- Je pravděpodobné, že někteří tudy budou objíždět ucpanou Střešovickou.
- Velký provoz a hluk
- Naprosto nevhodné.
- „Extrémní dopravní zatížení“
- „Zvýšení provozu kurýrů“

Problémy s parkováním v obousměrce

- Pokud by se jednalo o obousměrku, musely by auta parkovat celou šířkou na chodníku, přičemž chodníky mají patřit chodcům.
- Při parkování aut ve stejné formě se 2 větší auta budou obtížně míjet.
- Jak se bude tolerovat případné parkování “v protisměru”? Kde a jak se případně budou vzájemně vozidla míjet
- Ohrožení zaparkovaných vozidel v případě vyhýbajících se vozidel.
- Parkování po straně komunikace by bylo prakticky nemožné, auta by zužovala průjezdnost

IV. Varianta C (obousměrnost) – zhodnocení

Negativní dopady dle respondentů

Snížená bezpečnost

- „Bez důsledného dodržování 20km/h zde bude docházet k velmi nebezpečným situacím.“
- „Už takto zde auta jezdí nebezpečně. Pokud budou jezdit z obou směrů, bude to nepřehledné a celkově horší.“
- „Razantně by se zvýšila nebezpečnost pro chodce (hlavně pro děti, které tudy chodí do školy). Již při stávajícím stavu musí často obcházet auta parkující na chodníku, natož kdyby se tam ještě vměstnal druhý směr!“
- „Kumulace negativ obou předchozích variant a zvýšené riziko pro chodce při míjení vozidel.“
- „Při dodržování rychlosti to je dle mého optimální varianta. Ale aktuálně zde jezdí někteří 50-60km/h, tento stav je šílený.“

Souhrn

Pozitiva obousměrného provozu v ulici (Varianta C) jsou lepší dopravní obslužnost a variabilita provozu, dále zkrácení jízdy a dostupnost autem. Přináší ale mnohem více negativ pro obyvatele, které zde jednoznačně převažují. Lidé předpokládají zvýšení provozu, složitý provoz vzhledem k tomu, že ulice je úzká, dále problémy s auty parkujícími po obou stranách a zhoršenou bezpečnostní situací pro pěší (děti). Změnu na Variantu C by rádo necelých 27% respondentů.

V. Další témata a podněty

Opakující se témata (v závorce četnost)

- Větší bezpečnost pro chodce (18)
- Vstřícnost pro cyklodopravu (7)
- Zpomalovače pro auta - retardéry (7)
- Více parkovacích stání (6)
- Reprezentativní vzhled (4)
- Více zeleně a její pravidelná údržba (3)
- Více pobytových ploch (2)

Rychlost a dodržování předpisů

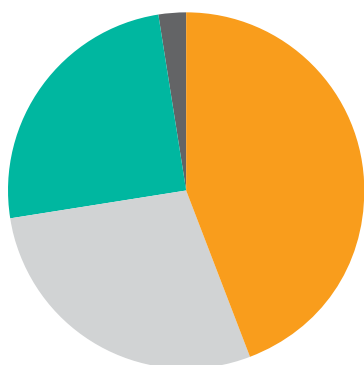
- Sledování rychlosti
- Omezení rychlosti na 30 km/h
- Upozornění na přednosti zprava - zejména křižovatka Nad Hradním vodojemem a Pod Bateriemi
- Vozy dovážkových služeb nevypínají motor (hlučné a nešetrné)
- Hlídat cyklodopravu po chodnících
- Penalizovat auta stojící na chodníku

Další témata

- Havarijní stav domu č.71/17, kdy nezajištěná přední fasáda domu hrozí zborcením na chodce
- Zábradlí na tram zastávce Baterie Ořechovka
- Úprava záhonu u zvoničky
- Lepší lavičky
- Přestat venčit psy na trávě, sbírat exkrementy
- Zabezpečit pozemky, kde se ještě nestaví
- Odstranění značky vyhrazené parkování pro invalidy v ulici Pod kostelem před domem č.p.644 /7
- Vandalismus
- Odstranění ostrých hran obrubníků chodníku na straně parku, na kterém je povoleno parkování - při nájezdu na chodník hrozí poškození pneumatik
- Vyznačení přednosti v jízdě před křižovatkou Nad Hradním vodojemem/Starostřešovická a to vodorovnou dopravní značkou - ulička Starostřešovická není při jízdě ulicí Nad Hradním vodojemem pro náhodné řidiče příliš patrná.
- Úprava plochy pro parkování na konci ulice Starostřešovická a to bez vyznačování konkrétních parkovacích míst
- Sledovat názory místních obyvatel i místních podnikatelů

VI. Preference v číslech

Tento graf ukazuje preference respondentů mezi jednotlivými variantami. Tato otázka byla v anketě zařazena až na závěr po detailním rozboru jednotlivých řešení. Doporučujeme tato čísla při interpretaci neoddělovat od zjištěných informací v předchozích kapitolách, neboť spolu úzce souvisí. Pro určitou přehlednost je však číselné vyjádření praktické.



Kterou ze zvažovaných variant upřednostňujete?

- Varianta **A** – Zachování současného režimu (19,5)
- Varianta **C** – Změna na obousměrnost (12,5)
- Varianta **B** – Otočení povoleného směru jízdy (11)
- Omezit vjezd jen pro rezidenty (1)

VII. Závěr a doporučení

Na základě provedeného průzkumu a zjištěných výstupů je místními obyvateli preferovaná stávající Varianta A. Vnímáme to jako převládající názor, s menším množstvím vnímaných negativních dopadů než další dvě navržené. Současný stav nevyhovuje každému, ale změna směrnosti nebo obousměrnost by přinesly více negativ zejména pro život v ulici (bezpečnost, zvýšený provoz, hluk), ale částečně i pro motoristy samotné (složitější odbočování z hlavní a vjíždění na hlavní, možné kolize na vozovce). Výsledky přinesly nápady na konkrétní zlepšení jak v oblasti dopravy, tak pro rezidenty v místě. I pokud nedojde ke změně směrnosti v ulici Nad Hradním vodojemem, měla by se dále prověřovat opatření vedoucí ke zvýšení bezpečnosti. Poptávka po tom je z výstupů ankety zřejmá.