

**PARK ŠULTYSOVA
/ 8. LISTOPADU**

**ETAPA I
ARCHITEKTONICKÉ STUDIE
PRO REVITALIZACI**

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE PRO REVITALIZACI PARKU ŠULTYSOVA / 8. LISTOPADU S PARTICIPATIVNÍM ZAPOJENÍM MÍSTNÍCH UŽIVATELŮ ETAPA I.

Objednatel:

MČ Praha 6

Zhotovitel:



Město přátelské k dětem, z. s.

IČ: 04393864

Ve Struhách 1017/4, 16000 Praha 6

Autoři:

Ing. arch. Mirjana Petrik, PhD.

Mrg. Klára Chmelařová

Ing. Iva Hejzlarová

Ing. Mgr. Eva Jeníková

Kontakt:

Email: info@childfriendlycity.cz

Tel: +420 774414626

Datum:

prosinec 2024

**Projekt probíhal ve spolupráci s MČ Praha 6
a s participativním zapojením stávajících a budoucích
uživatelů.**

OBSAH

ETAPA I.	5
A. PŘÍPRAVNÉ PRÁCE	6
A.1 FOTODOKUMENTACE SOUČASNÉHO STAVU	7
B. PARTICIPACE	8
B.1 CELKOVÉ SHRnutí VÝSLEDKŮ	9
B.2 VYHODNOCENÍ	10
B.3 ZÁVĚR	19
 PŘÍLOHY	
PAPÍROVÝ DOTAZNÍK	21

PARK ŠULTYSOVA / 8. LISTOPADU

Etapa I. se skládala z přípravných prací a participační části.

Záměrem byl sběr dat v terénu a dokumentace stávajícího stavu řešeného území, určení stávajících skupin uživatelů a způsobu využití skrze pozorování, záznam a fotodokumentaci. Dále, identifikace možných souvislosti chystaných úprav v území, předběžně ověření vhodnosti záměru a zadání, vyhodnocení ekonomiky investice a posouzení environmentální souvislosti.

Participace se zaměřila jak na kvalitativní, tak na kvantitativní sběr dat. Po oslovení vybraných skupin uživatelů a aktérů v území formou neformálního setkání a rozhovoru, se participace zaměřila na širokou veřejnost formou kvantitativního skrze dotazníkové šetření.

CÍLE I. ETAPY:

- Identifikace skupin stávajících i potenciálních uživatelů
- Stávající způsob využití, frekvence a délka pobytu dle různých skupin (např. věk, vzdálenost bydliště/školy, dle ročních období)
- Specifikace silných a slabých stránek místa, potenciálů a hrozeb
- Přístup a prostupnost území, identifikace bariér
- Přání k budoucím úpravám - zkvalitnění nabídky
- Identifikace možných souvislosti chystaných úprav v území,
- Ověření vhodnosti záměru a zadání

PŘÍPRAVNÉ PRÁCE

Místní šetření a sběr dat ukázaly, že místo je užívané převážně místními obyvateli, bydlícími nedaleko v okolních ulicích. Zároveň je místo v pravidelném (denním) režimu užíváno výchovně-vzdělávacími institucemi předškolních a školních dětí.

Místo uživatelům nabízí základní vybavení: v příjemné zeleni jsou lavice k posezení s menší parkovou částí (travnatý ovál), oplocené sportoviště (basketbalové koše) s pryžovým povrchem a menší dětské hřiště zaměřené na malé děti. Relativně nové sportoviště má své nedostatky, hlavně je zde nedostatek stínu a neadekvátní pryžový povrch znepříjemňující pobyt a aktivity v letních měsících, navíc špatně vyspádovaný, a tak se na něm po dešti tvoří louže. Zázemí ve formě dřevěných tribun je opotřebené a zaslouží si obnovu. Dětské hřiště s pískovým povrchem si zaslouží obnovu a adekvátní nabídku herních prvků, jakož i adekvátní zázemí. Nabídka pro starší děti,

teenagery a mladé dospělé není zastoupená. Udržovaná parková část nabízí uživatelům odpočinek a klidnou zónu, ovšem velká část západního konce tvořená dynamickým svahovým terénem je neudržovaná a částečně nepřístupná. Tato část ovšem nabízí potenciál jak k užívání a pobytu, tak k zprostupnění území a lepší přístupnosti. Místo nenabízí pítka ani soc.zázemí, což je možné zvažovat (min.pítka) vzhledem k pravidelným uživatelům organizovaných skupin.

Byla identifikovaná problematická místa spojená s přístupem do parku, ze severu a jihu. Okolní ulice postrádají chodník a díky svažitému terénu nenabízí bezbariérový přístup do parku směrem od okolních ulic. Obzvláště to ovlivňuje starší obyvatelé a skupiny s malými dětmi a kočárky. Řešení identifikovaných problémů s přístupností, bezpečností, údržbou a konflikty využití by mohlo výrazně zlepšit uživatelský komfort.

FOTODOKUMENTACE SOUČASNÉHO STAVU



Vstupní parková část od západu



Vstupní parková část od jihovýchodu



Sportoviště s tribunou



Dětské hřiště



Přístup ke sportovišti s tribuně



Severní vstup - pěšina v lesíku



Ulice Šultysova přiléhající k jižní hranici parku



Jižní přístup k parku

PARTICIPACE - CELKOVÉ SHRnutí VÝSLEDKŮ

SILNÉ STRÁNKY PARKU:

- **Blízkost bydliště:** Park je ceněný pro svou **dostupnost a blízkost k domovům**. To je jeden z hlavních důvodů, proč ho lidé navštěvují.
- **Kombinace dětského a sportovního hřiště:** Park nabízí **multifunkční využití** díky kombinaci dětského hřiště a sportovních prvků, což je v okolí spíše výjimečné.
- **Zeleň a stín:** Zeleň a stín jsou nejvíce ceněné kvality místa. Park poskytuje příjemné prostředí pro trávení času venku, zvláště v horkých letních dnech.
- **Klidná atmosféra:** Mnoho respondentů oceňuje **klidnou a komorní atmosféru parku**, což jej odlišuje od jiných přetížených hřišť v okolí.

SLABÉ STRÁNKY A OBLASTI K ZLEPŠENÍ:

- **Přístupnost:** Přístup do parku je **komplikovaný** kvůli vysokým obrubníkům, chybějícím chodníkům a parkujícím autům, což představuje problém pro kočárky, kola a starší osoby.
- **Bezpečnost:** Obavy o **bezpečnost** pramení z dopravní situace kolem vchodů, **přítomnosti lidí pod vlivem alkoholu a bezdomovců**, což vytváří nepříjemnou atmosféru, zejména pro děti. Další obavy panují ohledně psů pobíhajících na volno a stavu branky na dětském hřišti.
- **Údržba a čistota:** Park trpí **nedostatečnou údržbou, nepořádkem, rozbitým vybavením** a zanedbanou lesní oblastí. Chybí také základní vybavení jako toalety a osvětlení.
- **Konflikt využití:** Existuje **konflikt mezi různými věkovými skupinami dětí, sportovními aktivitami, venčením psů a sociálním setkáváním**. Dětské hřiště je považováno za vhodné především pro menší děti, zatímco starší děti a dospělí by uvítali více prvků zaměřených na jejich věkové kategorie. Venčení psů je zdrojem napětí a bezpečnostních obav.
- **Omezené a věkově specifické herní prvky:** Současné hřiště je zaměřeno především na mladší děti, což vede k potřebě **více rozmanitých a moderních prvků pro všechny věkové kategorie**.

NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ:

- **Zlepšení přístupu:** Úprava chodníků, odstranění bariér pro kočárky a kola, a zlepšení dopravní situace u vstupu.
- **Zvýšení bezpečnosti:** Zlepšení přehlednosti v okolí hřiště, častější kontrola, a řešení problému s bezdomovci a lidmi pod vlivem alkoholu. Je také třeba řešit problematiku psů na volno.
- **Pravidelná údržba a čistota:** Zajištění pravidelné údržby herních prvků a celého areálu, včetně lesní části, zajištění odvozu odpadu.
- **Doplnění vybavení:** Instalace toalet, osvětlení, a vodních prvků.
- **Modernizace hřiště:** Doplnění a modernizace herních prvků pro všechny věkové kategorie, včetně prvků pro komunitní setkávání (např. stoly s lavičkami), a sportovní vybavení (např. volejbalová síť, fotbalové branky).
- **Využití parkové části:** Zlepšení a využití parkové části, například instalací workout hřiště.
- **Komunitní zapojení:** Zapojení komunity do rozhodování o budoucím směřování parku je klíčové.

VYHODNOCENÍ

METODOLOGIE

V rámci participace proběhlo:

- neformální setkání s přizvanými spolky
- interview s náhodnými uživateli na místě
- telefonické rozhovory se zájmovými aktéry
- dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření probíhalo v listopadu 2024 v podobě online a papírových dotazníků. Bylo propagováno běžnými informačními kanály Městské části Praha 6 - v časopisu Šestka, na webových stránkách a facebookovém profilu MČ. Na podporu šíření dotazníku byly letáky rozneseny do schránek obyvatel okolních domů a vyvěšeny v místě samotném i v okolních ulicích, podnicích a v informačním centru MČ. Zároveň bylo několik místních organizací a výchovných/vzdělávacích zařízení napřímo požádáno o pomoc se šířením dotazníku mezi své příznivce a žáky/svěřence a jejich rodiny. V infocentru MČ bylo možné vyplnit dotazník v papírové podobě. Ten ale nakonec nikdo vyplněný zpět nepřinesl.

Dotazník bylo možné vyplnit **od 19. listopadu do 8. prosince 2024**.

Celkový počet respondentů, jež vyplnili dotazník, je **122**.

Dotazníkovému šetření předcházelo terénní setkání se zástupci místních organizací a obyvateli v lokalitě, které probíhalo také v listopadu 2024. Úryvky z rozhovorů ze setkání a dalších konaných telefonickou formou doplňují interpretaci otevřených otázek v této zprávě.

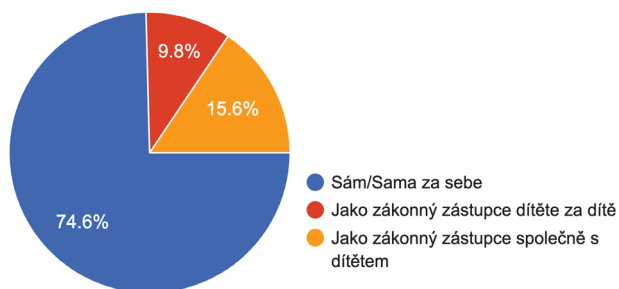
Dotazník obsahoval 11 uzavřených otázek (s možností výběru odpovědi). Výsledky jsou zpracovány v grafech četností odpovědí podle jednotlivých možností. U každé otázky je uvedeno krátké slovní hodnocení a interpretace. Jelikož se jednalo o první námi prováděnou explorativní aktivitu v oblasti, součástí dotazníku bylo i pět tzv. otevřených otázek, které umožňují hlubší poznání potřeb a problémů s místem spojených. Uvedeny jsou jak nejčtenější odpovědi, tak i zajímavé a inspirativní postřehy (vše doplněné o citace), relevantní pro další postup a přípravu projektové dokumentace.



RESPONDENTI

1. Tento dotazník vyplňuji:

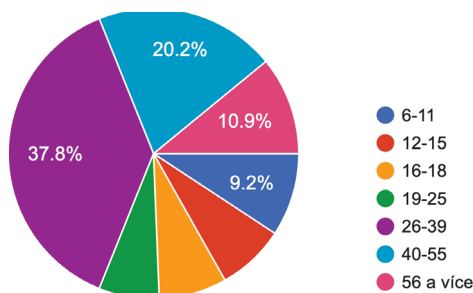
n=122



Tři čtvrtiny respondentů vyplnily dotazník přímo za sebe, zbylá čtvrtina jsou zákonní zástupci vyplňující dotazník za dítě, či spolu s dítětem. Vzhledem k tomu, že se jedná o park často využívaný dětmi, chtěli jsme touto otázkou povzbudit rodiče v tom, aby si své děti k vyplňování přizvali, případně se alespoň vžili do jejich perspektivy (zejména u nejmladších dětí).

2. Jaký je Váš věk / Případně věk dítěte, za které dotazník vyplňujete?

n= 119



Nejvíce zastoupená věková kategorie je 26-39 let, druhá pak 40-55 let. V těchto kategoriích je podobný poměr lidí, kteří vyplňují dotazník za sebe (3/4) vs. jako zákonný zástupce (zbylá čtvrtina). Ve třetí nejvíce zastoupené kategorii (56+) již vyplňovali dotazník všichni sami za sebe. Téměř čtvrtina respondentů zastupuje populaci do 18 let.

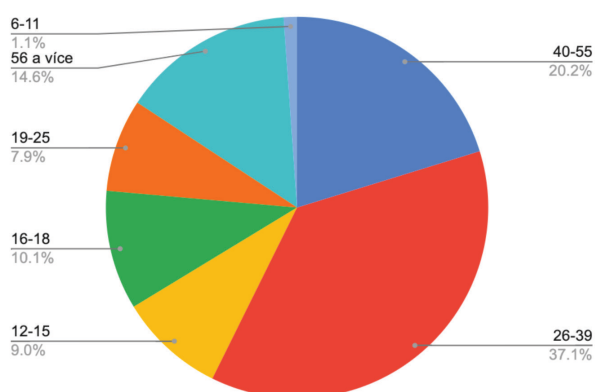
Věkové složení respondentů, již odpovídají 'Sám/Sama za sebe' víceméně kopíruje celkové rozložení věků. Z nich je 20% respondentů do 18ti let.

Nutno zdůraznit, že tři respondenti, kteří vyplňovali dotazník jako zákonní zástupci za dítě (celkem 12) vybrali v této otázce věk dítěte (ve všech případech 6-11 let), ostatní vyplnili věk svůj.

Stejně tak osm respondentů z těch, kteří vyplňovali dotazník jako zákonní zástupci společně s dítětem (celkem 19) vybralo v této otázce věk dítěte (7 x 6-11 let, 1 x 12-15 let).

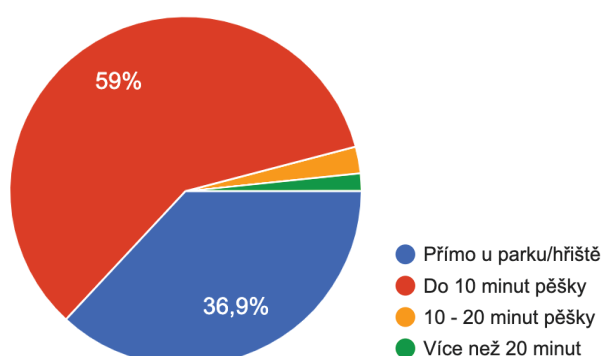
Sám za sebe:

n=91



3. Jak daleko bydlíte od parku?

n=122



Naprostá většina respondentů je z blízkého okolí a má místo do 10 minut pěšky od svého bydliště, či bydlí přímo u něj.

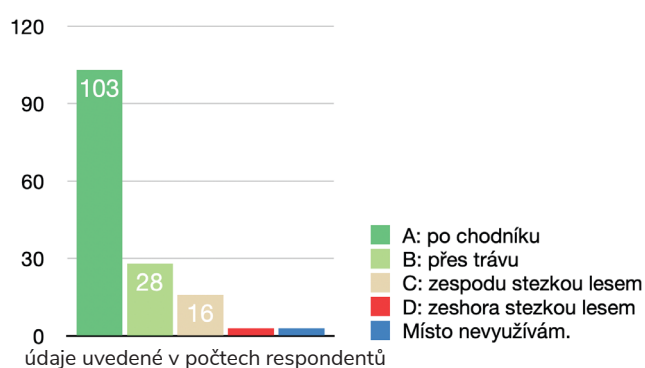
PŘÍSTUP K MÍSTU



6. Prohlídněte si mapku. Vyberte prosím, kudy na místo nejčastěji vstupujete:

(Můžete vybrat více odpovědí.)

n=122



Naprostá většina respondentů vstupuje na místo po chodníku (tj. ze západu). Téměř čtvrtina ale uvádí, že vstupuje na místo přes trávu směrem z ul. Šultysova. 13% respondentů využívá trasu C stezkou lesem z ul. 8. listopadu.

BARIÉRY V PŘÍSTUPU NA MÍSTO

Respondenti nejčastěji zmiňují Vysoký obrubník v hlavním vstupu - v místě, kde se chodník zvedá prudce do kopce, což způsobuje problém s kočárkem i při jízdě na kole. Stejně tak často je zmiňován chybějící chodník shora z ulice Šultysova. Za problematická z hlediska bezpečnosti při přecházení jsou respondenty považována auta zaparkovaná z ul. 8. listopadu od Bělohorské a z 8. listopadu nahoru na Šultysovu. Několikrát byl zmíněn i chybějící přechod.

“U vstupu A jsou vysoké obrubníky, což bylo vždy problém zdolat s kočárkem i vzhledem k náklonu silnice Šultysova. U kratičkého sníženého úseku z ul. 8. listopadu často parkují auta.”

“S kočárkem musím objíždět po silnici bez chodníku.”

“Špatný přístup s kočárkem - Šultysova nemá chodník a schody nemají rampu pro kočárek.”

Někteří respondenti zmiňují, že by rádi využívali stezku vedoucí lesem častěji, aktuálně je ale považována za hodně nepříjemnou z důvodu její strmosti a neudržovanosti (odpadky, kopřivy, slouží jako ‘veřejné WC’).

Další nejčastěji zmiňovanou bariérou v přístupu jsou bezdomovci a opilci.

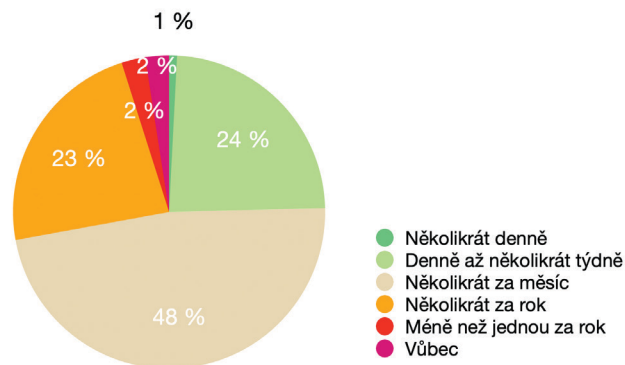
“Před hřištěm často sedí lidé evidentně pod vlivem alkoholu. Moji mladší sourozenci se tam proto bojí chodit.”

“Stezka lesem - odpadky, místo, kde se zřejmě scházejí lidé bez domova či jiné skupinky, co am konzumují alkohol atd.”

JAK JE MÍSTO VYUŽÍVÁNO - JAK ČASTO A KDY

4. Místo aktivně využívám (např. chodíte sportovat, hrát, relaxovat, venčit psa...)

n=122

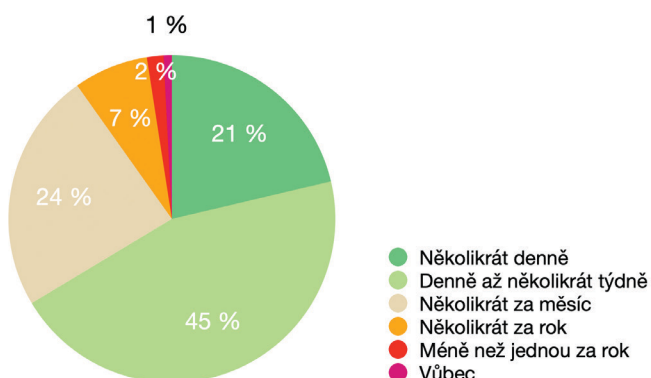


Co se týče aktivního využívání místa, téměř polovina respondentů uvádí, že jej využívá několikrát za měsíc. Druhá nejčastější odpověď je denně až několikrát týdně, dále pak několikrát za rok. Na dotazník nám tedy přirozeně odpovídají spíše “znalci a aktivní uživatelé místa”.

Pouze tři respondenti uvedli, že místo nevyužívají vůbec. V rámci budoucích participativních aktivit by tedy bylo vhodné cíleně oslovit i obyvatele, kteří by potenciálně místo rádi využívali a zaměřit se na jejich aktuální bariéry ve využívání. Nicméně na okraj zde můžeme uvést, že tito respondenti (tři) a ti, co odpověděli, že místo využívají ‘méně než jednou za rok’ (také tři), zmiňovali, že by místo navštěvovali (více) za podmínky, že by bylo místo vylepšeno o rozmanitější a modernější herní prvky pro všechny věkové kategorie, a bylo by čistší a lépe udržované. Tyto potřeby jsou v souladu s odpověďmi stávajících uživatelů.

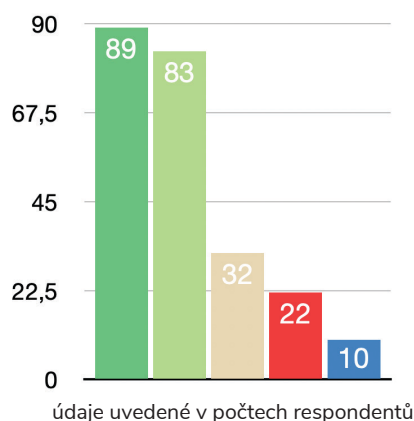
4. Okolo procházím po chodníku či silnici.

n=122



66% respondentů kolem místa prochází několikrát týdně a častěji. 21% prochází několikrát denně.

5. Prosím vyberte, v jaké dny místo nejvíce využíváte: (Můžete vybrat více odpovědí.) n=120



- víkend (sobota/neděle)
- pracovní den odpoledne až večer(po škole, po práci)
- pracovní den dopoledne
- pracovní den kolem poledne, časně odpoledne
- pracovní den ráno (před školou,před prací)

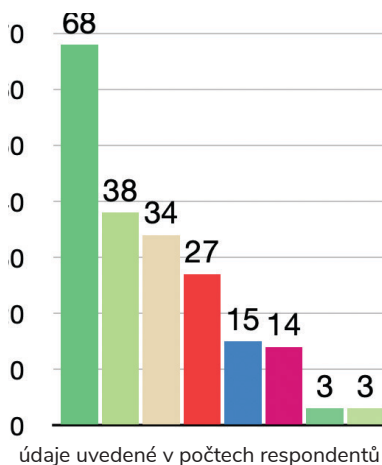
Zdaleka nejčastěji respondenti využívají místo o víkendech a ve všední dny odpoledne a na večer. V intervalu od rána do poledne (první tři možnosti) místo navštěvují nejčastěji lidé s dětmi (od 0-2, dále pak 3-6 let), či s jiným členem rodiny. V pracovní dny odpoledne až večer a o víkendech se lidé s dětmi od ostatních skupin příliš neliší.

S KÝM

8. S kým sem nejčastěji chodíte?

(Můžete vybrat více odpovědí.)

n=122



- S dítětem/děti
- S jinými členy rodiny
- S 1 nebo více přáteli, se spolužáky a/nebo kamarády
- Sám/sama
- S rodiči
- Se psem či jiným zvířetem
- Se školní nebo školkovou třídou, s družinou, zájmovým kroužkem
- Místo nevyužívám.

Více jak polovina respondentů využívá místo s dětmi. Okolo třetiny jsou pak celkem vyrovnané odpovědi 'S jinými členy rodiny' a 'S 1 nebo více přáteli, se spolužáky a/nebo kamarády'. Z těch je sice téměř 60 % osob do 18 let, ale 40% nad 18 let ukazuje na to, že místo má sociální charakter i pro dospělou populaci.

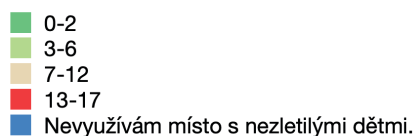
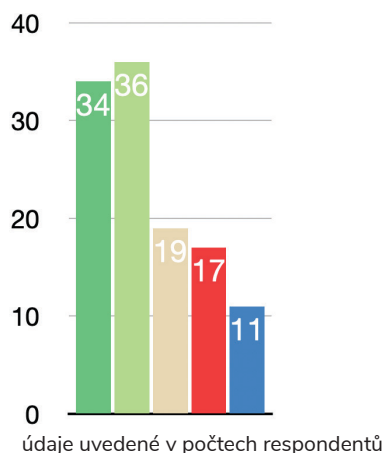
Čtyři osoby z těch, co uvedly, že navštěvují místo s dítětem/s dětmi, zároveň uvedly věk nižší 18 let. Tyto osoby není tedy možné považovat přímo za rodiče, ale spíše lze interpretovat jejich odpověď jako 's přáteli', či sourozenci ('jinými členy rodiny').

Jen tři respondenti vybrali pouze možnost Sám/sama (všichni za účelem sportu), což ukazuje v oslovených věkových skupinách spíše na sociální charakter místa. K dalšímu zkoumání se nabízí otázka, zda by tato možnost mohla mít hypoteticky vyšší zastoupení, pokud by se podařilo sehnat odpovědi od více zástupců věkové kategorie např. 70 a více let.

11,5 % respondentů využívá místo se psem, či jiným zvířetem.

9. Pokud využíváte místo s dětmi, jaký je jejich věk? (Můžete vybrat více odpovědí.)

Dospělí respondenti: n=90



Respondenti nejčastěji navštěvují místo s dětmi ve věku 3-6 let, což zároveň odpovídá i aktuálnímu charakteru prvků na dětském hřišti. Další silně zastoupená skupina jsou děti do dvou let, ačkoliv aktuální herní prvky potřeby této věkové skupiny úplně nenaplnují.

Osm ze 13 zástupců kategorie 56 let a více využívá místo s dětmi mladšími 8 let.

MÍSTO PROLÍNÁNÍ

Z rozhovorů i z dotazníkových dat vyplývá, že se v místě setkávají různé skupiny dětí, jednotlivci, rodiny, ale i dětské skupiny a celé třídy různých věků a z různých institucí - blízké základní školy a mateřských škol ze širšího okolí. To může přinášet zvýšenou potřebu komunikace mezi jejich doprovody, jak ilustruje úryvek níže.

“Většinou se setkáváme s dalšíma rodičema a dětma, nebo prarodičema. Když my vysypeme tašku s hračkama, cizí dítě si hračky půjčí, nebo si chce s dětmi hrát. S tím problémem nemáme. Setkáváme se s další školkou[...] vždycky jsme se snažili s níma domluvit, že oni byli nahoře a my jsme šli dolů[...] většinou si vyjdeme vstříc, míst je tam několik, dá se domluvit. V létě jsme potkávali paní, která si chodila dolů cvičit. Dospělí si tam cvičili, nebo tam hraje někdo basket. Potkali jsme se i s tou školou Cesta k úspěchu (12 let+)- domluvili jsme se, to by nebylo dobrý, kdyby nám ty velký děti vlítly do toho pískoviště, tak jsme se vystřídali. Nestalo se mi ještě, že by někdo řekl, že tu byl první a máme smůlu.” (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí.)

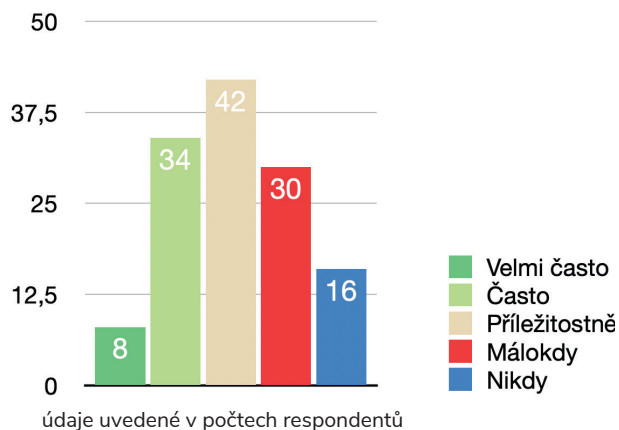
KTERÉ ČÁSTI

10. Jak často využíváte jednotlivé části?

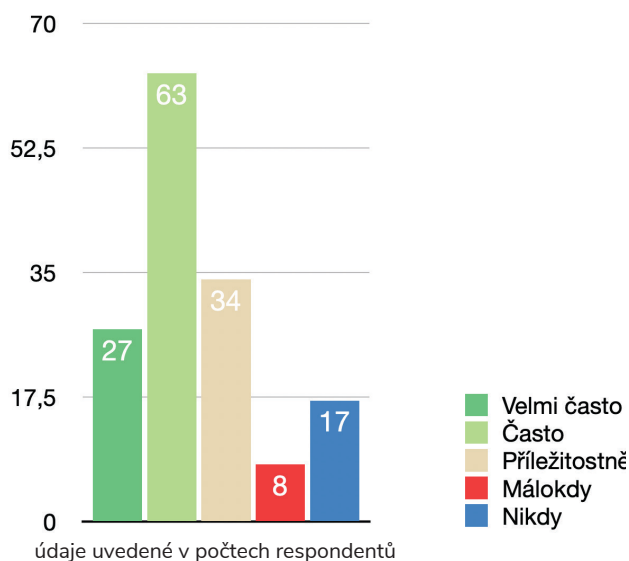
(Můžete vybrat více odpovědí.)

n=122

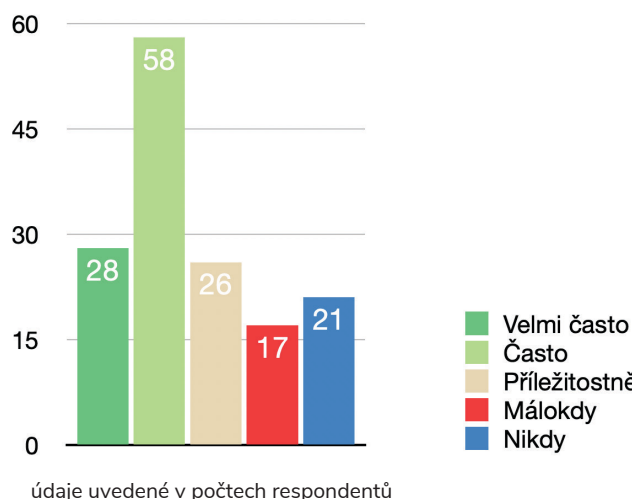
Parková část/oválný trávník a lavičky



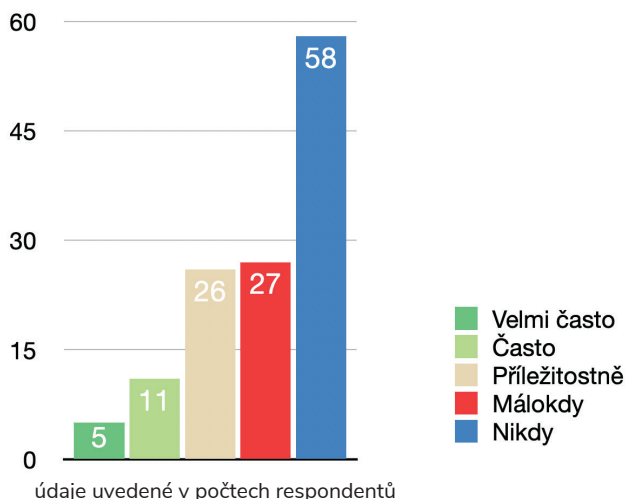
Sportovní hřiště



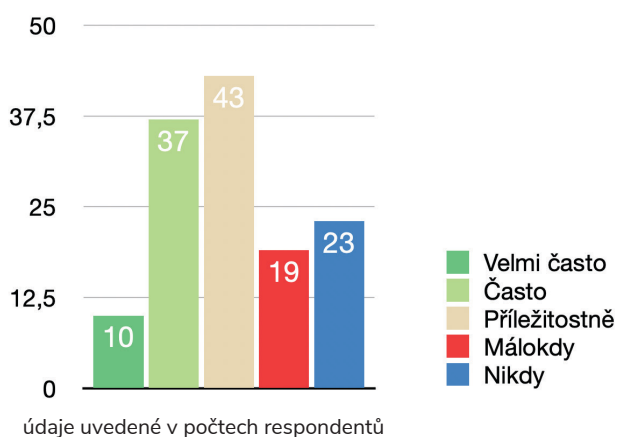
Dětské hřiště



Lesík za hřištěm



Tribuna (schody na sezení mezi dětským a sportovním hřištěm)



Nejvíce využívány jsou nepřekvapivě dětské a sportovní hřiště. V odpovědi 'příležitostně' pak vedou tribuny a parková část. Vyšší výskyt odpovědí velmi často a často u dětského hřiště zaznamenáváme u skupiny dospělých lidí s dětmi.

Téměř polovina respondentů uvedla, že nevyužívá oblast lesíka 'nikdy'. 21% však uvedlo, že jej využívá 'příležitostně' a celkem 9% dokonce uvedlo 'často' a 'velmi často'.

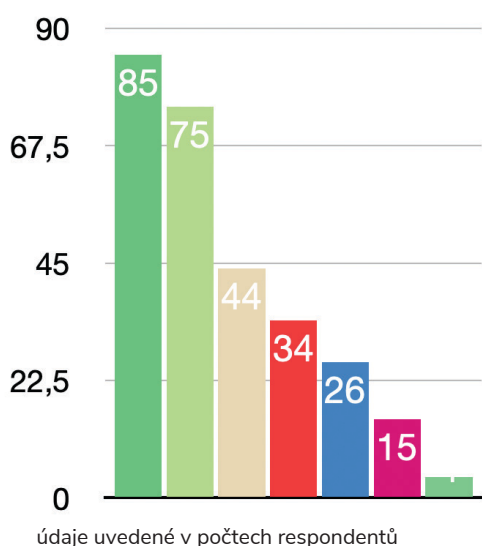
S KÝM KTERÉ ČÁSTI

Ve všech částech vede využívání s dítětem/ s dětmi. Respondenti uvedli, že dětské hřiště využívají ze všech částí místa nejméně 's přáteli, se spolužáky a/nebo kamarády'. Ostatní místa jsou 's přáteli' využívána v podobné míře. Park a sportoviště jsou pak ze všech oblastí nejvíce využívány 's jinými členy rodiny'.

AKTIVITY

11. Jakým aktivitám se zde věnujete?

(Můžete vybrat více odpovědí.) n=121



- Hra
- Sport
- Relaxace
- Procházka
- Setkání s přáteli
- Venčení domácích zvířat
- Místo nevyužívám.

Respondenti nejčastěji místo využívají pro hru a sport, následuje relaxace a třetina uvedla, že park využívají k procházkám. Pětina se zde setkává s přáteli. Nejméně zastoupené z uvedených aktivit je venčení domácích zvířat, které zde provozuje 12% respondentů.

LÉTO VS. ZIMA

V otázce č. 12 'Liší se nějak využívání místa a to, jakým aktivitám se zde věnujete, v letních a zimních měsících?' respondenti uvádí, že místo navštěvují v létě častěji. Také jej častěji využívají ke sportu a celkově zde tráví více času (díky dennímu světlu). Hřiště poskytuje příjemný stín.

"V létě má toto hřiště lepší klima než ty otevřené."

"V létě tu strávím klidně celé odpoledne, v zimě nanejvýš hodinu a půl."

V zimě někteří místo nevyužívají vůbec, jiní v závislosti na počasí (na dětském hřišti je bláto, na sportovním se tvoří louže). Více respondentů ale uvádí, že jim místo slouží v podobném režimu jako v létě.

Jako výhoda bylo zmíněno, že hřiště je kryté před větrem (oproti tomu na Ladronce).

Někteří respondenti zde navíc nachází útočiště pro zimní radovánky jako je bobování, koulovaná či stavění sněhuláků. Padl i návrh na kluziště v místě sportoviště přes zimní sezónu.

"V zimě zase herní prvky nelze příliš využívat, kvůli neupravenému okolí, sněhu nebo blátě, který bývá na houpačkách nebo na sluzavce."

"V zimě, když je sníh, tak se tam chodí se školou bobovat."

"V zimě se kloužeme s dětmi na ježdíkách na svahu u hřiště, ale je dost prudký a krátký."

KVALITY MÍSTA

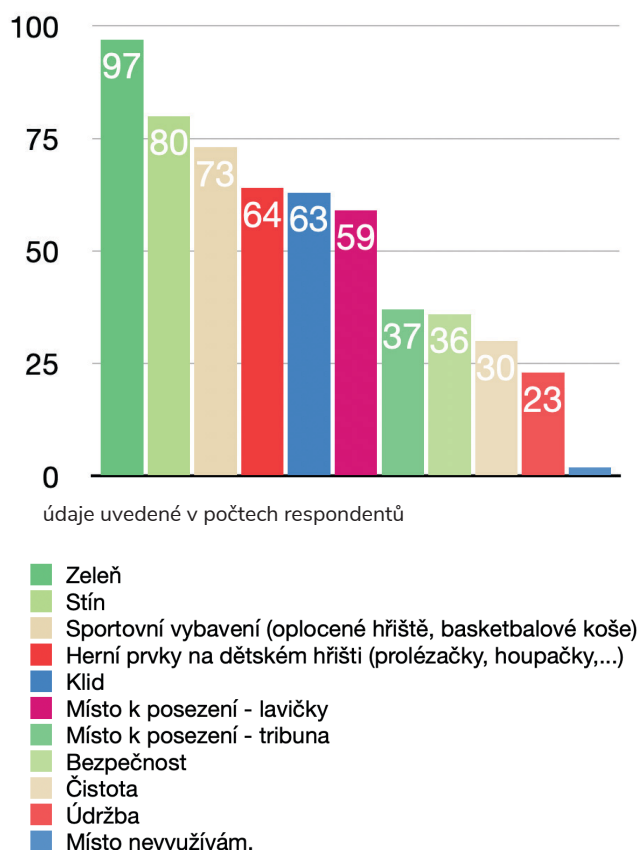
Tomuto tématu byly v dotazníku věnovány dvě otázky.

Z uzavřené otázky s možností výběru více odpovědí vyplývá následující:

14. Čeho si zde vážíte?

(Můžete vybrat více odpovědí.)

n=121



Nejvíce ceněnými kvalitami místa jsou **zeleň** (80%) a **stín** (66%), dále pak 60% respondentů oceňuje **sportovní vybavení**. Okolo 50% respondentů si získalo dětské hřiště, klid a možnost posezení na lavičkách. Třetina respondentů oceňuje posezení tribunu a pocit bezpečí v místě. Nejméně respondentů zvolilo jako silné stránky místa **čistotu a údržbu**.

“Tohoto místa si velice vážíme a jsme za něj vděční. Vybudování hřiště před asi 15 (?) lety dramaticky zlepšilo kulturu tohoto místa a celkový pocit v lokalitě, ve které žijeme.”

“Na tohle hřiště jdeme, když máme méně času, nebo když je horko, potřebujeme děti dostat rychle do stínu.” (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí.)

Na otázku č. 13 ‘Uvedte prosím, proč využíváte právě toto místo.’ odpovědělo 99 respondentů. Více než polovina z nich zmínila jako důvod blízkost bydliště, nebo fakt, že je místo cestou na nákup, ze školy apod.. Popularitu hřiště tedy značně ovlivňuje jeho blízkost k domovům a občanské infrastruktuře. To naznačuje, že i drobné úpravy by mohly mít významný dopad na komunitu.

Další nejčastějším důvodem návštěvy je **sportovní hřiště**. Konkrétně pak zejména možnost hrát zde basketbal, která v okolí není tak častá.

“V létě ocením že je téměř vždy jeden basketbalový koš ve stínu.”

“Dobré hřiště s dobrým povrchem - už jsme starší, a tak nemusíme beton.”

Častým důvodem návštěvy je také **dětské hřiště**. Zde respondenti zejména oceňují sklu-zavku.

“Je to oploceny, to je pro nás s malými dětmi příjemný.” (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí.)

“A je tam nejlepší, nejbezpečnější a zároveň nejzábavnější klouzačka ze všech hřišť, na kterých jsme kdy byli.”

“Nejlepší skluzavka pro děti na Břevnově.”

Místo je oceňováno právě i pro svou **víceúčel-lovost**, tedy kombinaci sportovního a dětského hřiště.

“Hřiště se srovnatelnými kvalitami (tj kombinace možností dětských atrakcí s hřištěm pro míčové hry a sporty) v okolí není.”

Poslední častěji opakovanou kvalitou místa je **klid** a jeho příjemná atmosféra. Napříč vícero otázkami respondenti zmiňují, že tuto kvalitu by bylo dobré zachovat. Jedná se dle jejich názoru o výhodu oproti jiným více “trendy hřištím” v okolí.

“Zvláště fajn atmosféra, hřiště není přetížené jako třeba jiná místa.”

“Není tu grilovací místo, takže na setkávání se chodí spíš na pláž. Tady se spíš zažije nějaký introvert nebo se tu občas válí opilec na lavičce.”

„Chodíme hodně na hřiště pod klášter. Sem chodíme protože je tady málo lidí já jsem takový asociál.“

„Upřímně mi vyhovuje, že tam příliš lidí nechodí a atmosféra je tam příjemně komorní.“

Několik respondentů zmínilo jako důvod i fakt, že je hřiště **volně přístupné a zdarma**.

SLABÉ STRÁNKY MÍSTA A POTENCIÁL PRO ZLEPŠENÍ

Na slabé stránky místa jsme se nepřímo ptali otázkami číslo 15. **‘Jaké konkrétní změny byste navrhli pro zlepšení místa?’** a 16. **‘Co by se muselo změnit, abyste uvažovali o častějším navštěvování místa?’** a dají se shrnout do několika kategorií.

Pocit bezpečí

První z nich se týká pocitu **bezpečí**. Zde se opět vracíme jak k dopravním bariérám, zmiňovaným v podkapitole o přístupu k místu. Tak zároveň i zde poměrně často respondenti sdílí své obavy z bezdomovců a opilců.

Byly zmíněny i obavy z volně pobíhajících psů, mimo jiné i v kontextu rozbité branky na dětské hřiště. Padl návrh ji udělat tak, aby se zavírala sama, a dospělý doprovod ji tak nemusel hlídat.

„Ve variantě A - zlepšit dopravní přehlednost, pro dítě je zde velmi těžké přejít (auta ze 3 stran, z toho ze 2 z prudké zatáčky)“

„Důležité je ale vyřešit i příchod ke hřišti - ta zatáčka nad ním je opravu nebezpečná jelikož zde není chodník a jedinou alternativou jsou dlouhé schody.“

„Větší kontrola, aby lavičky u „okruhu“ před hřištěm využívali lidé k pití alkoholu.“

„Lavičky v zadní části v noci přitahují opilce, a následně je zde velký nepořádek..“

„Zvážení zákazu vstupu do parčíku po 22:30, případně častější návštěvy policie v letních měsících. Občas se zde organizují neformální party, parčík pak vyžaduje dramatický úklid a dochází k narušování nočního klidu. Rozhodně nebudovat jakékoli přístřešky chránící před nepřízní počasí. Takovéto přístřeší jen přiláká noční večírky a bezdomovce“

„Zákaz pohybu psů na volno - v kombinaci s dětským hřištěm je to nebezpečné, několikrát jsem musel řešit pitbula, běžícího na děti.“

Kultivace, údržba a čistota

Jedním z nejčastějších podnětů byla častější **údržba** (herní prvky, vstupní branky, povrch sportoviště, tribuny...) a udržování **čistoty** (odpadky, střepy, herní prvky od bláta). Zaznívá také chybějící **toaleta**, kterou aktuálně nahrazuje stávající **lesík**. Zmiňována je i absence **osvětlení**, která zejména v zimě zkracuje možnost pobytu v místě.

„Oprava hřiště a oplocení, větší údržba po celý rok, povrch hřiště se hodně loupe, přidat mobilní WC.“

„Více dbát o vybavení (i přes hlášení rozbitých věcí přes Lepší šestka se nic nestalo.“

„Lepší úklid, je tam nečisto (např. střepy).“

„Prosvětlení a vyčištění svahu směrem od 8.listopadu - někdy připomíná smetiště.“

„Zvážíla bych osvětlení - v zimních měsících se tam dá být max. do 16h.“

Zeleň byla zmiňována jako hlavní kvalita místa (80% respondentů), často v kontextu její mikroklimatické funkce (tvorí stín a brání větru), tak při vytváření atmosféry klidu. Nyní se díváme na zeleň jako oblast s potenciálem pro zlepšení.

Někteří respondenti například navrhuji kultivaci přilehlého lesíka a jeho zapojení do prostoru jako „lesního hřiště“. I další stávající zeleň v okolí hřišť by si dle respondentů zasloužila lepší údržbu. Zároveň je zde potřeba vzít do úvahy, že z obhlídky místa i z rozhovoru s osobou využívající pravidelně místo se skupinou dětí vyplývá, že zeleň (konkrétně keře v kopečku nad dětským hřištěm) jsou aktuálně dětmi využívány a poskytují zjevně vítaný prvek pro volnou dobrodružnou hru.

„Tady tu strmou cestičku lesem používají pubertáci, taky je to trochu záchod. Bylo by fajn, kdyby tam byly schůdky, nemuselo by se to celé obcházet.“

„Malý děti (2-4 roky) tam nepouštíme, ale ty 4-6 let to tam milují, dělají si tam domečky, prolezačky, milují ty překážky, holčičky si tam vařej, maj to rádi.“ (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí)

Modernizace, nové prvky pro více věkových skupin

Mnoho komentářů naznačuje potřebu více herních prvků vhodných **pro různé věkové kategorie**. Někteří mají pocit, že současné dětské hřiště je zaměřeno především na omezenou věkovou kategorii dětí. **Pro nejmenší děti** by respondenti ocenili houpačku "košíkového" typu a nějaké nižší prvky, než je aktuální skluzavka a prolézačka. Zmíněna byla také možnost úschovy erárních hraček.

"Pro mladší děti to není malá se na skluzavku bála, až tak od 2 let si na ní troufla."

"Poměrně vysoká klouzačka, celá ta věž je dost vysoká. I dospělý má problém jim tam pomoci zespodu, bez toho aby tam vylezl. Já musím s nima nahoru." (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí)

"Erární hračky na písek a jejich úschova (Vzhledem k okruhu před hřištěm by bylo fajn dát k dispozici pár odrážedel na půjčení (ale zrovna z tohoto hřiště hračky dost mizí, jeho problém je, že zde koexistují různé věkové skupiny dětí a pubertáků)."

"Téměř všechna hřiště jsou určena pro malé děti, a větší děti by si tam sice rády hrály, ale nechtějí být na hřišti s miminky a jejich rodiči."

Pár návrhů směřuje k **většímu počtu prvků** obecně (např. více houpaček) a jejich **modernizaci**, či k **novým prvkům** (kolotoč, kulíčková dráha). Na druhou stranu byla i zmíněna nutnost prostoru pro kreativní volnou hru, a tedy nepřeplněnost hřiště.

"Rozhodně více houpaček. Ty děti všech kategorií využívají skoro nejvíc."

Zároveň je poptávka i na více prvků **pro starší děti a teenagery**, ale i dospělé různých věků, jako je například workoutová konstrukce/posilovna, ping-pongový stůl, pumptrack, mini-rampa, či petangue pro starší generaci.

Respondenti zmiňovali i **prvky pro komunitní/skupinové setkávání** se, jako jsou stoly s lavičkami, místo pro grilování, či tzv. paluby ("zvýšené velké lavice pro posedávání"). Zároveň v tomto směru ale zaznívali o obavy, aby se z takového prvku nestalo místo pro "poflakování se" mladistvých, či jej nevyužívali jako útočiště již zmiňovaní bezdomovci a opilci.

Zároveň je potřeba udržet na paměti, že mezi stávajícími kvalitami místa je ceněný stávající klidový charakter místa a jeho pocitová 'uzavřenost'.

"V Riegrákách je to moc příjemný, jak je tam grilovací místo hned u hřiště, člověk vidí na děti."

"Altán, stoly...možná sem budou chodit pubertáci kouřit a pít. Párkrát jsem tu mladý takhle viděl."

S ohledem na vyšší vytiženost místa v letních měsících velmi častým nápadem na vylepšení místa byly různé **vodní prvky** - pítka, mlhoviště, či fontánky. Zajímavý podnět ohledně píték přišel v rozhovoru s osobou využívající pravidelně místo se skupinou dětí:

"Pítka si troufnu použít se staršíma dětma. S malýma se ale bojím. Nevím, jestli se mam bat nebo ne, ale rotaviry, to je pak fofr. U starších se už nebojím."

"Pítka by bylo super. Znáš to tady v létě, je tu fakt vedro na tom hřišti."

Sportoviště a tribuny

V souvislosti se sportovním hřištěm respondenti nejčastěji zmiňovali absenci volejbalové sítě (a sloupků) a fotbalových branek. Dále zaznívaly komentáře směřem k nevhodnosti povrchu na hraní fotbalu. Co se týče prostoru na sezení, pár respondentů zmínilo absenci laviček, několik také nutnost opravy tribuny.

"Povrch je na fotbal špatný, míč na tom skáče a v létě se to zvedá tou teplotou."

"Chybí mi lavičky na svačinu."

Pro účely této zprávy do tohoto tématu zařazujeme i **tribuny** (pro jejich významové napojení na sportoviště), nicméně zejména z rozhovorů je patrné, že tribuny plní aktuálně funkcí vícero, než pouze pravděpodobně primární zamýšlenou, a sice přihlížení sportovním aktivitám. Mladší děti je využívají k volné hře. Děti školního věku, které místo využívají ke sportu v rámci výuky, zde odkládají pití a batohy. Následující úryvek z rozhovoru s osobou doprovázející skupinu dvou- až šestiletých

děti dobře ilustruje nutnost zamyšlení se nad tím, jak prvek zabezpečit, či jinak designově ošetřit s ohledem na mladší uživatele.

“Na ty sedáky (pzn: tribuny) si starší děti (6-7 let) brali malování, hráli si tam. S mladšíma se tam ale bojím. Děti to milují, ale padaj z těch největších schodů. Myslej si, že to jsou jako schody, vylezou nahoru, to zvládnou, ale pak se dolu skutálí. Dělam radši, že to tam není.”

Z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí

Nevyužitá parková část

Jak v dotazníku, tak v rozhovorech byl zmiňován **nevyužitý potenciál** přední parkové části. Často padaly v tomto kontextu návrhy na workoutové hřiště, či petanque. Z jednoho z rozhovorů vyplývá i originální forma jeho využívání.

“Přední část s lavičkami mi přijde málo využitá.”

“Trávník nevyužitý - mohlo by zde být workout hřiště, teď tu s prominutím jenom kadí psi.”

“Tamhle tomu já říkám psí louka.”

„Kulaťák“ (pzn: parková část) - využíváme tam hlavně tu cestu na závody na odrážedlech, nebo se tam jen tak děti na tom vyblbnou bez závodění. Hodí se to, když potřebujeme kruh, aby děti běžely. Ty malé mají problém pochopit start a cíl na tom sportovišti. Na tom kruhu je start a cíl na jednom místě, takže to funguje dobře.” (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí)

Opět i zde je silná **obava z volně pobíhajících psů**.

“Lidi tam venčí psy a někteří neuklízejí. Že je to vůbec napadné, chodit venčit sem na hřiště. Asi by to chtělo nějakou ceduli.”

Na ty trávníky já moc s dětma nechodím. Choděj tam psi a není to úplně bezpečný. To je pro nás fakt problém. Ani na tý Ladronce, ani pod Klášterem to není bezpečný. Ty psi se divaj těm batolatům do očí prakticky tou výškou, to je nebezpečný.” (z rozhovoru s doprovodem skupiny dvou- až šestiletých dětí)

ZÁVĚR

Z analýzy, založené na dotazníkovém šetření a rozhovorech s uživateli, vyplývá, že park je oblíbeným místem a je hojně využíván místní komunitou i blízkými výchovně-vzdělávacími institucemi. Zároveň bylo na základě dat identifikováno několik oblastí, které vyžadují zlepšení. Kromě tématu bezpečnosti a údržby, silně zaznívala zejména poptávka po modernizaci a větší rozmanitosti (nejen) herních prvků pro vícero věkových skupin.

Celkově má park velký potenciál stát se ještě cennějším místem pro komunitu. Řešení identifikovaných problémů s přístupností, bezpečností, údržbou a konflikty využití by mohlo výrazně zlepšit uživatelský komfort. Je také potřeba zachovat stávající pozitivní kvality, jako je zeleň, stín a klidná atmosféra. Je klíčové **zohlednit potřeby všech skupin uživatelů**.

