

ZPRÁVA Z VEŘEJNÉHO SETKÁNÍ K NÁVRHU ARCHITEKTONICKÉ STUDIE „REVITALIZACE ULICE NA HANSPAULCE“



Veřejné setkání

Zveme vás k diskusi nad návrhem architektonické studie

Revitalizace ulice Na Hanspaulce
1. října 2024 od 17 do 19 hod.
Jídelna ZŠ Hanspaulka (vchod z ulice Na Hanspaulce)

Přijďte nám říct, jak se vám líbí návrh školní piazzetty, dopravního řešení v Sušické nebo doplnění aleje stromů.

Na setkání s vámi se bude těšit radní MČ Praha 6 Petr Palacký, autoři studie z architektonického studia AND a zástupci odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6.

Návrh studie naleznete na lepsi6.cz/hanspaulka



Objednatel:

Městská část Praha 6

Čs. armády 23, Praha 6

Kontaktní osoba: Tomáš Srp

Zpracovatel:

Agora CE, o.p.s.,

Petra Rezka 12, Praha 4

Kontaktní osoba: Magda Podsedníková

Zpráva z veřejného setkání k návrhu architektonické studie revitalizace ulice Na Hanspaulce shrnuje klíčové momenty příprav, propagace i samotného průběhu setkání.

Příprava a propagace setkání

Zahájení příprav na veřejné setkání předcházelo jednání zástupců organizace Agora CE a Městské části Praha 6 v srpnu 2024. Na této schůzce byly domluveny konkrétní kroky ohledně organizace a propagace.

Pozvánka s odkazem na návrh studie byly zveřejněny na různých platformách – na webových stránkách, Facebooku a v tištěných materiálech MČ Praha 6. Škola rozeslala informaci rodičům svými elektronickými kanály. Tištěné pozvánky byly distribuovány přímo na Hanspaulce. 300 pozvánek bylo distribuováno do schránek na Hanspaulce, 100 pozvánek distribuovala sama škola.

Obyvatelé zároveň dostali možnost vyjádřit se k návrhu studie e-mailem (hanspaulka@praha6.cz), což jim poskytlo širší možnost podílet se na diskusi.

Významnou roli sehrála také venkovní výstava studie na 6 panelech, která byla od 18. 9. do 2. 10. 2024 instalována v ulici Na Pískách na západním konci ulice Na Hanspaulce, nedaleko zastávky Hanspaulka.

Průběh setkání

Veřejné setkání proběhlo 1. října 2024 v jídelně ZŠ Hanspaulka. Mezi přítomnými byli zástupci MČ Praha 6 - radní pro životní prostředí a klima Petr Palacký, zástupci odboru dopravy a ŽP, koordinátorka participace; architekti z ateliéru AND, kteří návrh studie zpracovali. Přítomni byli také zástupci vedení ZŠ Hanspaulka. Setkání se zúčastnilo celkem 43 lidí z řad veřejnosti - obyvatel Hanspaulky, rodičů žáků ZŠ Hanspaulka ad.

Po úvodním slovu pana radního a představení návrhu studie architektky se mohli přítomní zúčastnit facilitované diskuse ve čtyřech skupinách. Vedle facilitátora byl ve třech skupinách přítomen architekt (autor návrhu) a v jedné pan radní Palacký.

Všechny skupiny se věnovaly jak studii jako celku, tak konkrétním tématům a řešení, z nichž některé byly předloženy ve více variantách. 2 varianty byly navrženy pro dopravní řešení v okolí základní školy a plánované piazzetty, a pro řešení stromořadí ve III. části ulice Na Hanspaulce.

Diskuze probíhala v klidné a konstruktivní atmosféře, což podpořilo efektivní zpětnou vazbu a otevřenou komunikaci mezi účastníky a tvůrci návrhu.

Co z veřejného projednání vyplynulo

- **Účastníci setkání obecně ocenili předloženou studii a vnímali ji jako krok správným směrem.**
 - Vyzdvihli snahu o zklidnění dopravy, která přispěje k většímu komfortu pro pěší a zvýšení bezpečnosti, zejména dětí.
- Pozitivně byla hodnocena dobrá průchodnost území a zachování zeleně. Účastníci často vyjadřovali podporu celkovému zklidnění oblasti. **V menší míře zazněly i obavy** ohledně některých aspektů návrhu.
 - Někteří účastníci upozornili na omezení obyvatel Hanspaulky, zejména těch, kteří pravidelně jezdí autem.
- Silně rezonoval názor, že dopravní řešení by mělo být podpořeno dopravní studií, která by analyzovala jeho dopad na okolní ulice. **Mezi občany převládá příklon k úplnému zneprůjezdnění ulice Sušické.** Vyskytly se ovšem i hlasy proti zneprůjezdnění a to zejména mezi starousedlíky, kteří uzavření ulice považují za zbytečné omezování. Jedním z argumentů byla obava ze zhoršeného komfortu pro automobilisty. Dalším argumentem byl čas, kdy je tento prostor dopravně přetížen. Jedná se pouze o ranní a odpolední dobu. Mimo tento čas, a to včetně prázdnin, je zde klid. Občané se v diskusi přikláněli ke snížení počtu parkovacích míst. **V otázce zeleně a řešení podoby stromořadí neměli občané silně vyhraněný názor.**
 - Obecně kladli důraz na zachování zeleně a průhledu celou ulicí.
 - V průběhu diskuse o počtu řad stromů (2 vs. 4 řady) vykryštovala ve více skupinách podpora varianty se 3 řadami stromů.
 - Obyvatelé v diskusích vyjadřovali zejména svůj odpor ke kácení stromů.
 - Většina přítomných preferovala jedlé ovocné stromy proti neplodícím kultivarům ovocných stromů.

Z diskuse ve skupinách, ale i z emailových připomínek vykryštovaly dvě „často kladené otázky“: Je opravdu nutné kácet stávající stromy? Jaký dopad bude mít zneprůjezdnění ulice na piazzetě na provoz v ostatních ulicích?

Názory občanů z diskusních skupin podrobně

Metodologická poznámka:

Cílem diskuse bylo zjistit:

- 1) Zpětnou vazbu k návrhu studie*
- 2) Preferovanou variantu dopravního režimu v Sušické ulici*
- 3) Preferovanou variantu řešení zeleně v ulici na Hanspaulce*

Před každým z řešených témat je uvedeno shrnutí diskuse. Následuje výčet pozitivních a negativních názorů a návrhy od občanů. Nejvíce rezonující názory jsou uvedeny v úvodních shrnutích. Ostatní uvedené názory jsou názory buď jednotlivců, nebo malých skupin.

Do výčtu jsou zahrnuty i názory z e-mailových připomínek. E-mailů, které obsahovaly komentář, přišlo třináct. Je zřejmé, že někteří pisatelé se setkání zúčastnili. Názory ze setkání jsou ovšem zpracovávány anonymně, takže není možné spárovat názor z e-mailu s názorem ze setkání.

1) Zpětná vazba k návrhu studie

Shrnutí:

Občané hodnotili studii pozitivně jako **krok správným směrem**, ocenili **zklidnění dopravy, větší komfort a bezpečnost pro pěší, zachování zeleně a snahu využít prostor pro setkávání lidí**. Oceňují navrhované řešení prostoru před sokolovnou.

Mezi nejčastěji uváděnými návrhy bylo **doporučení nechat zpracovat dopravní studii**, aby byl jasný dopad dopravního řešení na dopravu v okolních ulicích. Snížit počet parkovacích míst v křížení ulic Na Čihadle a Na Hanspaulce, kde auta odbočují doleva a špatně se jim vytáčí. Podporovat cyklodopravu vytvořením nájezdových ramp na zpomalovacích prazích.

Obavy panovaly ze zhoršení dopravní situace v zatáčce za školou, v ulici Fetrovská a snížení dopravního komfortu pro obyvatele jezdící autem.

V oblasti zeleně občané ocenili zachování stromů a zeleně a upuštění od výsadby hrušní. Navrhovali nekácet stávající stromy a nahradit nemocné hrušně odolnějšími a užitečnějšími ovocnými stromy.

Podrobný výčet reakcí na návrh studie jsme pro větší přehlednost tematicky rozdělili na dopravu a zeleň.

Téma: Doprava, parkování a bezpečnost pro pěší

Pozitiva:	Negativa:
<ul style="list-style-type: none"> • Zklidnění dopravy. • Větší komfort pro pěší uživatele. • Ochrana dětí a zajištění bezpečnosti. • Průchodnost území. • Zlepšení prostoru u sokolovny. • Zachování zeleně a prostoru pro chodce. • Rozšíření chodníku v části III a před sokolovnou. • Zklidnění oblasti a dopravní řešení v blízkosti školy. 	<p><i>Nejčastěji uváděné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zhoršení dopravní situace v zatáčce za školou (ul. Fetrovská). • Zpomalovací prahy nejsou vstřícné k cyklistům. • Omezení stávajících obyvatel Hanspaulky, hlavně těch, co jezdí autem. <p><i>Okrajové:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zbytečné rozšíření chodníku před sokolovnou. • Parkovací místa omezí prostor pro chodce a zhorší dopravní situaci.
Návrhy:	
<p><i>Nejčastěji uváděné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Před dalším rozhodováním nechat udělat dopravní studii, aby se dopravní problém nepřesunul jinam. • Snížit počet parkovacích míst v křižovatce ulice Na čihadle, kde parkující auta vadí při zatáčení doleva. • Myslet více na cyklisty a zapojit je do plánování změn. 	<p><i>Okrajové:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozšířit piazzettu uprostřed ulice směrem výše, aby auta zpomalila dřív. • Osvětlení řídit moderními trendy ohleduplnými k lidskému zdraví a přírodním druhům (nesvítit na stromy, omezit světelné znečištění). • Prioritně řešit školní předprostor v případě etapizace projektu.

<ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit nájezdové rampy na zpomalovacích prazích pro lepší průjezd cyklistů. • Zobousměrnit provoz v ulici Na Viničných horách. • Zvážit možnost vytvoření parkovacích zálivů v travnatém pásu (kde je to možné). • Rozšířit chodník v I. a II. sektoru na straně ulice, kde je škola, což by zajistilo větší komfort pro procházející děti a rodiče. • Upřednostnit rozšíření chodníku před parkovacími místy u sokolovny. • Brát v úvahu také prostranství kolem mateřské školky Kohoutek. • Řada rodičů, kteří vozí děti do školy autem, pokračuje k mateřské školce Kohoutek - jejich cesta prostorem před školou má své opodstatnění (a není to jen pohodlnost). • U školy není třeba tolik parkovacích míst, raději zvětšit chodník. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zrušit parkování v místě, kde by měla být piazzeta, a tak zpřehlednit prostor. • V zelených pásích u křižovatek s ulicemi Na čihadle a Turkovskou vytvořit chodníčky pro pěší (v zeleni směrem k Tesco). • Udělat tzv. "šikanu" před budovou, kde je chodník nejužší, místo rozšiřování celého chodníku.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Téma: Zeleň a výsadba stromů

Pozitiva:	Negativa:	Návrhy:
<ul style="list-style-type: none"> • Nekácení stávajících stromů. • Zachování zeleně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výsadba plodících ovocných stromů, kvůli potenciální údržbě nebo nežádoucím efektům - 	<p><i>Nejčastěji uváděné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nekácet stávající stromy, zachovat co nejvíce zeleně.

<ul style="list-style-type: none"> ● Průhled skrz celý zelený pás. ● Upuštění od výsadby hrušní, které neposkytují ovoce ani stín. ● Podpora odpočinkových aktivit. 	<p>přítomnosti vos a problémy s údržbou (shnilé ovoce).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Květnice. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Nahradit nemocné hrušně jinými typy ovocných stromů, které budou užitečnější a odolnější.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Další obecné návrhy a připomínky ke studii

- Podpora využití prostoru pro setkávání lidí.
- Podobná studie byla zpracovaná před 10 lety a nedošlo k jejímu naplnění.
- Udržovat osvětlení piazzetty, aby bylo v zimních měsících viditelné, kde lidé přecházejí.
- Brát v úvahu další aspekty prostoru kolem školky Kohoutek.
- Navrhovat prostor tak, aby podporoval setkávání a volnočasové aktivity obyvatel, včetně případné úpravy mobiliáře a dalších prvků.

2) Preferovaná varianta dopravního řešení v ul. Sušická:

Varianta A: Úplné zneprůjezdnění úseku

Shrnutí:

Tato varianta získala mezi občany **největší podporu**. Nepoměr pozitiv a negativ ve výčtu uvedeném níže může působit překvapivě. **Negativa je ovšem nutné vesměs vnímat jako návrhy k zamyšlení. Vyložených odpůrců zneprůjezdnění úseku byla menšina.** Připomínky se týkaly hlavně přesunu dopravních problémů do vedlejších ulic, komplikovanější příjezd k domovům a obecně ztěžování života řidičům. Opět vyvstaly návrhy na zpracování dopravní studie. Část návrhů se týkala různých úprav parkování.

Pozitiva:	Negativa:
<ul style="list-style-type: none"> ● Přispívá k větší bezpečnosti. ● Snižuje dopravní zatížení před školou. ● Preferují rodiče dětí chodících do školy 	<p><i>Nejčastěji uváděné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Nevyřešená doprava po uzavření průjezdu, což by mohlo vést k nárůstu dopravy v okolních ulicích (např. ul. Fetrovská). ● Mimo školní špičku a ve svátky není velký provoz, takže uzavření není nutné. ● Kvůli změnám budou lidé muset jezdit ke svému domu složitěji. <p><i>Okrajové:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Starousedlíci vnímají uzavření jako boj proti automobilům a ztěžování života řidičům. ● Uzavření průjezdu by mohlo komplikovat průjezd hasičů a dalších záchranných služeb. ● Potenciální komplikace v zimních měsících. Cesta přes ul. Za Hanspaulkou může být nesjízdná.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Piazzetta: Brždění a rozjíždění na vyvýšený terén zvyšuje koncentraci výfukových plynů.
Návrhy:	
<p><i>Nejčastěji uváděné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Zpracovat dopravní studii, důkladně prověřit, co udělá úplné uzavření. Ke zpracování využít numerickým modelů. ● Udělat z některých míst u školy K+R na ráno a na odpoledne nechat jako parkování pro návštěvníky sportovního hřiště. ● Zvážit parkovací místa naproti družině. ● V době začátku školy uzavřít "školní ulici" od ul. Na Čihadle po ul. Turkovskou. ● Zaměřit se na větší bezpečnost: retardéry apod. ● V případě uzavřené varianty ponechat obousměrný provoz pro cyklisty. 	<p><i>Okrajové:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Změna směru okolních ulic (Sušická, Fetrovská), aby rodiče nejdřív zajížděli do školky a pak až do školy. ● Zajistit parkování kol. ● Na piazzettě udělat pítko. ● Inspirace z Jablonce nad Nisou pro řešení bezpečného křížení ulic. ● Kombinovat variantu A a B: umožnit omezený průjezd s kamerovým dohledem a časově omezenými značkami. ● Přesunout hlavní vchod do školy z ul. Sušická na ul. Na Čihadle, čímž by se zmírnil ranní shluk dětí a aut.

Varianta B: Průjezd s omezeným časovým režimem jako „školní ulice“

Tato varianta měla jen malou podporu. Kladně se k ní vyjadřovali zejména starousedlíci. Průjezd s omezeným časovým režimem pro ně představuje kompromis mezi omezením provozu a zachováním dostupnosti pro místní obyvatele. Mezi zastánci této varianty převládá názor, že dopravně zatížena je ulice jen ve „školních“ špičkách. Ve zbytku času, včetně víkendů, svátků a prázdnin je zde doprava plynulá.

Objevil se i názor, že tato varianta byla prezentována jen jako záložní možnost, bez dostatečné podpory a zohlednění veškerých přínosů, které by mohla nabídnout.

3) Preferovaná varianta řešení III. části ulice na Hanspaulce

Shrnutí obou variant: Téma dvě vs. čtyři stromořadí bylo velmi **nevyhrocené**. Málokdo měl předem jasno, proč je která varianta lepší. **Názory se tvořily až během debaty podle toho, co kdo přednesl za argumenty.** Lze tak předpokládat, že stačí dobře vyargumentovat preferovanou variantu.

V průběhu debaty se objevil návrh na tři řady stromů, který získal poměrně velkou podporu. Obecně větší podporu zaznamenal návrh pro více řad stromů než dvě. Jak již bylo výše uvedeno. Občané se zejména vyslovovali proti zbytečnému kácení stávajících stromů a pro zachování prostupnosti prostoru.

Varianta A: 4 řady stromů

Pozitiva:	Negativa:
<ul style="list-style-type: none"> ● Výsadba stromů zajistí více stínu, což umožní odpočinkové aktivity. ● Stromy přispívají k boji proti klimatické změně a zlepšují kvalitu vzduchu (více stínu a kyslíku). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Výsadba dalších řad stromů by mohla ohrozit výhled, průchodnost i možnost využít velkorysou zelenou plochu pro aktivity skautů a dalších zájmových skupin.
Návrhy:	
<p><i>Nejčastěji uváděné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Zvážit variantu výsadby stromů ve 3 řadách, aby se zachovala průchodnost a dostupnost prostoru. ● Nekácet vzrostlé stromy, které již na místě rostou. ● Chránit stávající zeleň. ● Vysadit jedlé druhy stromů, jako jsou třešně nebo hrušně. ● Přednostně sázet vzrostlé stromy, které okamžitě zajistí více stínu. 	<p><i>Okrajové:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Navrhovaná čtyřřadá alej by měla být realizována postupně, přičemž by se měly průběžně obměňovat starší stromy. ● Kolem stromů vysadit jarní cibuloviny, které doplní zeleň a estetický vzhled plochy.

Varianta B: Dvě řady stromů

Pozitiva:	Negativa:
<ul style="list-style-type: none"> ● Zůstane dost prostoru v zeleném pruhu a neomezí se průchodnost.. ● Zůstane průhled a všestranné využití prostoru. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Dešťové záhony
Návrhy:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Vysázet lípy. ● Před sokolovnou v případě nutnosti ubrat jen trávu, nikoliv stromy. ● Stromy neměnit. ● Pokud ovocné, tak s jedlým ovocem. ● Řešit, kdo se o stromy bude starat. 	

Další podněty, které se studie přímo netýkají:

- Sladit projekt s dalšími plánovanými úpravami v okolí, například výměnou proskleného vchodu do školní jídelny a družiny.
- Opravit historickou pěší spojnici mezi ul. Šárecká a Kadeřávkovská, včetně zlepšení povrchu, aby cesta byla bezpečnější i pro cyklisty.
- Umístění uměleckého díla nebo mobiliáře u hlavního vchodu do školy.
- Zajištění dlouhodobého kvalitního povrchu, např. řezaná žulová dlažba místo "kočičích hlav".

Shrnutí

Účastníci setkání celkově ocenili předloženou studii, kterou vnímali jako krok správným směrem, zejména díky jejímu zaměření na zklidnění dopravy, zvýšení bezpečnosti, podpory prostoru pro setkávání lidí a zachování zeleně.

Mezi občany převládala podpora pro úplné zneprůjezdnění ulice Sušické, přičemž ale zaznívaly obavy ze zhoršení dopravní situace v okolních ulicích. Objevily se proto návrhy na zpracování dopravní studie, která by posoudila dopad na provoz v okolních ulicích a na redukci počtu parkovacích míst v některých zatížených lokalitách. Občané se vyslovili pro podporu cyklodopravy. Objevily se také náměty na konkrétní úpravy křižovatek, které by usnadnily pohyb vozidel a snížily dopravní zatížení v klíčových oblastech.

Důležitým tématem byla otázka podoby zeleně a ochrany stávajících stromů. V diskusi se obyvatelé vyjádřili proti zbytečnému kácení a upřednostnili variantu s větším počtem stromů. Většina občanů zároveň vyjádřila zájem o zachování jedlých ovocných stromů před neplodícími kultivary.

Celkově byli občané nakloněni řešením, která podporují zklidnění dopravy a chrání zeleň, přičemž se shodli na potřebě dopravní studie k upřesnění dopadů navržených opatření.